

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора искусствоведения, профессора Ю.Ю. Захариной
на диссертацию Оксаны Григорьевны Ященко

«Быт горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI в.»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Диссертация Оксаны Григорьевны Ященко выполнена по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология в рамках научных исследований в области исторических наук. В соответствии с паспортом специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология О.Г. Ященко интерпретирует быт горожан Беларуси в контексте этнокультурных процессов с дифференциацией этноконфессиональных особенностей, культуры этнических групп и экзистенции межэтнических отношений. Культура повседневности жителей городов Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века раскрывается в разрезе этносоциальных процессов с акцентированием своеобразия материальной и духовной культуры, выраженного в организации урбанистической предметно-пространственной среды, формах и способах жизнедеятельности общества с учетом верований, обычаев, семейных традиций, занятий населения, культурно-досуговой деятельности, костюма, кулинарии.

Актуальность темы диссертации.

Городская культура являет собой особый пласт материальных, социальных и духовных ценностей, формируемых в эволюции под воздействием природно-климатических условий, социальных и эстетических предпочтений, вкусов, религиозных воззрений общества, научно-технического прогресса локального характера и мирового масштаба при сохранении дихтомии традиционных и новаторских форм жизнедеятельности человеческих коллективов (групп). Постоянное преобразование городской среды влечет за собой обновление устоев, норм, правил функционирования человека и общества в урбанистическом пространстве. Формируемые идеалы, выражаемые в субъект-объектных взаимоотношениях человека со средой, коррелируют с “духом места” и “духом времени”, верифицируя соответствие архетипических признаков бытия этноса с социокультурным нарративом современности.

Запечатленные в предметах повседневного быта образы истории повествуют о специфике уклада жизни и нравов общества в конкретную культурно-историческую эпоху, детерминируя этнокультурные доминанты и лейтмотивы жизнедеятельности социума. Коммуницирование человека, семьи,

социальных групп с объектами и предметами окружающей среды раскрывает уникальное и типичное в трудовой и досуговой деятельности общества. Маркирование отличительных черт и инвариантных компонентов жизнедеятельности общества в целом и отдельных социальных групп, а также форм их репрезентации в быту позволяет выявить своеобразие культурного опыта, сложившегося в конкретном регионе. Систематизация компонентов жизнедеятельности социальных групп в определенной локации с выявлением их историко-культурного своеобразия дает возможность установить признаки национальной идентичности. Именно они являются показателями этнических традиций, выражаемых в мировоззрении, правилах поведения, духовных идеалах и ценностях, взаимоотношениях человека в коллективах. В данном контексте раскрытие специфики быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века позволяет идентифицировать коллективное сознание и внутренние механизмы бытия титульного этноса, проживающего на территории государства.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

В контексте трактовки самобытной культуры повседневности белорусов как феномена индустриальной и постиндустриальной эпох и явления культурно-исторического, предопределенного сложившимися в эволюции традициями взаимоотношения человека и общества с предметно-пространственной средой и влиянием научно-технического прогресса, глобализации, исследование быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века проведено впервые. Обращаясь к функционированию мира предметов и вещей в урбанистическом пространстве, О.Г. Яценко в процессуальном аспекте раскрывает специфику городского образа жизни белорусов в этнологическом ключе.

Все положения, выносимые автором диссертации на защиту, являются результатом самостоятельно проведенного исследования и имеют высокую степень новизны. Метапредметные связи с привлечением результатов и материалов научных знаний в области краеведения, фольклористики, архитектуры, культурологии, социологии расширяют смысловое поле исследования и позволяют автору оценить специфику быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века всесторонне и комплексно. Городской быт населения Беларуси раскрывается сквозь призму актуальных современных мировых тенденций, ориентированных на развитие гендерной политики, сохранение и совершенствование здоровьесберегающих технологий, позиционирование субкультур. Культура здоровья трактуется О.Г. Яценко как отражение самосознания человека и нации в контексте экологической проблемы. На основе анализа двусторонних миграционных процессов между населением села и города определяется взаимовлияние традиционной культуры и новых этических норм и эстетических воззрений общества.

Этноконфессиональная ситуация в сочленении православия, старообрядчества, католицизма, иудаизма, мусульманства, а также атеизма на каждом из выделенных автором исторических этапов (вторая половина XIX – начало XX в., советский период, 1990-е – 2020-е гг.) интерпретируется как показатель унификации образа жизни горожан, определяющий спрос на предметы культа, продукты питания, специфику организации досуга. Мир предметов и вещей в их востребованности населением городов Беларуси в повседневном быту выступает главенствующим звеном в концептуальном осмыслении автором городского образа жизни белорусов во второй половине XIX – начале XXI века.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Все выводы и рекомендации, сформулированные автором диссертации, являются научно обоснованными и достоверными. Они базируются на сложившихся в практике исторических наук методологических подходах и методах, среди которых превалирует антропологический подход. Суждения диссертанта, представленные в выводах, аргументированы и объективны. Выводы, сформулированные в заключении, основаны на промежуточных результатах исследования, логично вытекающими из аналитического материала. Рекомендации по практическому использованию результатов исследования подтверждаются актами о внедрении. Автореферат кратко и всеобъемлюще отражает содержание диссертации; в полной степени в диссертации и автореферате соответствуют цель, задачи, положения, выносимые на защиту, выводы.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная значимость состоит в обоснованном и мотивированном требовании постиндустриальной эпохи ракурсе исследования, координирующем современные воззрения общества в контексте актуальных глобальных проблем (экологии, здоровьесбережения, комфортной жизнедеятельности человека в урбанистической среде и его досуга, коммуникации и информатизации, гендерного равенства, защиты детства) с историей государства и нации. С позиций этнологии выбранный для анализа исторический период (вторая половина XIX – начало XXI века) и его многогранная характеристика открывает новый вектор трактовки бытия человека в урбанистической среде. Представленная в диссертации модель жизнедеятельности горожан с присущими паттернами поведения, устоявшимися механизмами взаимоотношений с объектами и предметами окружающей действительности может быть экстраполирована на исследования культуры иных этнических групп с расширением ареала экзистенции.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в учебно-воспитательной работе учреждений

высшего образования (при чтении лекций, проведении семинарских занятий по учебным дисциплинам “Этнология Беларуси”, “История культуры Беларуси”, “История Беларуси”, “Краеведение и познавательный туризм”, при подготовке и проведении мероприятий патриотической направленности); в музейном деле (при создании экспозиций в музеях этнографии и быта, исторических и краеведческих музеях); в кинематографе (при реконструкции быта белорусов второй половины XIX – начала XXI века для подготовки документальных и художественных фильмов); в промоутерской деятельности (при рекламировании продукции, имеющей спрос несколько десятилетий).

С практической значимостью сопряжен ожидаемый *экономический эффект*. Внедрение результатов исследования в форме печатной продукции в образовательную сферу (учебные и учебно-методические пособия), медиа (в форме рекламы, видеороликов), киноиндустрию, музейную отрасль будет способствовать их коммерциализации.

Социальная значимость исследования определяется ориентацией современного общества на сохранение исторической памяти, на сомоидентификацию. Исследование О.Г. Яценко, воссоздающее картину жизни белорусов во второй половине XIX – начале XXI века, раскрывает ценностные установки нации, выражаемые в культуре повседневности горожан, в формах и способах коммуницирования человека и общества с предметами быта, которые сохраняют актуальность в настоящее время.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях соискателя. Всего по теме исследования опубликовано 89 работ (55 авторских листов), среди которых: 1 монография, 6 разделов в коллективных монографиях, 17 статей в рецензируемых научных изданиях, утвержденных ВАК Республики Беларусь, по направлению исследования, 3 статьи в зарубежных рецензируемых научных изданиях, 4 статьи в периодической печати (в том числе 2 – в зарубежных изданиях), 16 статей в научных сборниках, 33 статьи (тезиса) в сборниках материалов конференций, 3 депонированные научные работы.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Диссертация О.Г. Яценко выполнена на русском языке. Оформление диссертации отвечает требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Материал диссертации и автореферата излагается последовательно и логично, автор убедительно доказывает основные гипотетические суждения.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертация Оксаны Григорьевны Яценко «Быт горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI в.» является фундаментальным научным

исследованием, выполненным на высоком квалификационном уровне. Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

При несомненных достоинствах диссертационной работы О.Г. Ященко необходимо высказать следующие *замечания (вопросы)*:

1. Сформулированная автором цель исследования – “этнологическая характеристика быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI в.” не отражает значимости проведенного исследования.

Задачи, поставленные в диссертации, носят обобщенный характер и не указывают на новизну исследования. Так, в формулировке первой задачи (“показать развитие культурно-бытовых процессов в городах Беларуси на протяжении второй половины XIX – начала XXI в. с учетом отличий исторических эпох (в пореформенный период, в советские десятилетия и в 1990-е – 2000-е гг.)”) и четвертой задачи (“охарактеризовать материальную культуру и духовные традиции горожан Беларуси в контексте бытовой составляющей в динамике происходивших изменений”) нет указания базиса, который бы сузил предмет и область исследования. В данных формулировках направление исследования апеллирует, в большей степени, к культурологии. Вторая задача (“выявить традиции и новации в бытовой сфере жизни городского населения Беларуси”) не предусматривает раскрытия исторически сложившихся, присущих титульному этносу форм, способов, механизмов организации быта горожан Беларуси, выявления влияния мировой моды, вкусовых предпочтений, эстетики на основе межкультурного взаимодействия. Пятая задача (“определить место национального белорусского компонента в культурно-бытовых процессах в городах”) не предполагает выявления критериев и показателей позиционирования белорусской традиции в культуре и быте горожан Беларуси отмеченного периода.

В поставленных автором задачах, объекте и предмете исследования не содержится отсылка на этнологический компонент.

2. Отсутствует четкое соответствие задач и положений, выносимых на защиту. При пяти вычлененных задачах автор формулирует семь положений, выносимых на защиту, семь выводов. При этом первые три положения, выносимые на защиту, и первые три вывода по диссертации отвечают решению первой задачи, направленной на поэтапное раскрытие особенностей быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века в эволюции. Четвертое положение соотносится с третьей задачей и презентует образную характеристику городов и благоустройство городской среды. Пятое и шестое положение коррелирует с четвертой задачей, седьмое положение – с пятой задачей. При этом вторая задача в отдельном положении, выносимом на защиту, не отражена.

3. При том, что методологическую основу исследования составляют научные труды этнографов (М.В. Довнар-Запольского, А.К. Сержпутовского, Н.Я. Никифоровского, А.Е. Богдановича, М.Ф. Пилипинко и др.) автор не

ссылаются на исследования в области культуры и быта белорусов второй половины XIX – XX века, проведенные одним из ведущих этнографов Беларуси В.С. Титовым. Публикации В.С. Титова раскрывают специфику белорусской кухни, костюма и моды, транспорта, обычаев белорусов, которые могли бы обогатить представленное исследование.

4. Отдельные фрагменты текста диссертации носят справочный характер, востребованный в энциклопедических изданиях, а не в научных. Автор ограничивается перечислением несвязанных между собой фактов без их анализа (например, с. 58: «Популярным транспортным средством стала конка. В Витебске функционировал трамвай. Редкие фото и почтовые открытки позволяют восстановить облик первых автобусов в городах, например, на улице Слуцка. С конца XIX в. в повседневное использование прочно вошел велосипед, который первоначально рассматривался как элемент развлечения и подвижного отдыха, но очень быстро стал незаменимым транспортным средством. Брест-Литовск в конце XIX в. превратился в крупнейший железнодорожный узел и включал сеть станций, вокзалы, несколько локомотивных и вагонных депо»).

Достаточно поверхностно раскрыта культура современного города (п. 4.3 диссертации, на 6 стр.). Здесь намечены отдельные направления функционирования городской культуры с позиций характеристики общекультурных процессов (глобализация, информатизация культуры, расширение массового сознания), что является, в большей степени, предметом исследования культурологии, чем исторической науки.

Автор сравнивает быт горожан и сельчан, но сравнение не подкрепляется статистическими данными. Дается обзор производства массовой продукции (сувениры, одежда, кондитерские изделия и пр.), востребованной городскими жителями. Но этот краткий обзор носит избирательный характер и не создает целостной картины производственной среды как атрибутивного компонента городской культуры современной Беларуси.

Автор не анализирует оригинальные художественные произведения и даже ни одного не приводит в пример, фокусируя внимание на беглом обзоре массовых клеше в художественной жизни, которые нивелируют национальный колорит белорусской культуры и являются свидетельством невысоких художественных вкусов (граффити, памятник бобру и пр.).

5. При анализе быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века О.Г. Ященко апеллирует, преимущественно, к титульному этносу, среди нетитульных этнических групп характеризует лишь быт евреев. О русских, украинцах, поляках, татарах, проживающих в городах Беларуси в отмеченный период, речь в диссертации не идет. Только на отдельных страницах текста содержатся косвенные упоминания о нетитульных этнических группах:

- на с. 53 упоминается русское чиновничество;

- на с. 108 идет отсыл к воспитанию семей на образцах русской культуры и о польских корнях;
- на с. 133 говорится о радиопередачах на еврейском и польском языках;
- на с. 141 отмечается ориентация на русскую культуру;
- на с. 186 в цитате говорится, что «белорусы потребляют в различном виде картофеля в несколько раз больше, чем русские и украинцы».

В таком ключе подачи аналитического материала не понятно, на основании каких фактов выводятся суждения и умозаключения автора о традиционной культуре титульного этноса и приверженности представителей иных этнических групп к национальной культуре белорусов.

Однако высказанные замечания не снижают общую положительную оценку работы.

Конкретные научные результаты.

Диссертация Оксаны Григорьевны Яценко «Быт горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI в.» по уровню научной и практической значимости соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора исторических наук, и ее автор достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук за:

- впервые проведенное в исторических науках комплексное исследование быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века с гендерной и возрастной дифференциацией титульного этноса и нетитульных этнических групп, позволяющее идентифицировать национальные культурные традиции в контексте трансформации материальных форм, социальных ценностей и духовных идеалов под влиянием времени;

- многоуровневую интерпретацию быта и культуры горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века в симбиозе трех аспектов: как динамичного процесса последовательных поэтапных преобразований форм жизнедеятельности человека и общества, отражаемых в материальной, социальной и духовной сферах; как целокупности культурно-исторических явлений в жизни общества в единстве институциональных и неинституциональных практик коммуницирования человека и общества с урбанистической средой; как этнокультурный феномен, фиксирующий в своем содержании национальные традиции доминантного этноса и нетитульных этнических групп;

- выявление специфики культурной жизни общества на территории Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века в эволюционном развитии на трех последовательных этапах (вторая половина XIX – начало XX в., советский период, 1990-е – 2020-е гг.) в контексте полиэтнической и поликонфессиональной ситуации;

- этнологическую интерпретацию специфики благоустройства городской среды и образа белорусского города во второй половине XIX – начале XX века,

в советский период и на современном этапе, необходимую для выявления модификации ценностных ориентиров общества в эволюции;

– теоретическую реконструкцию быта горожан Беларуси во второй половине XIX – начале XXI века на основе спектра предметов и вещей и их востребованности в повседневном пользовании, которая выражает взаимодействие человека и социальных групп с окружающей действительностью;

– раскрытие феномена белорусской традиции в культуре повседневности горожан во второй половине XIX – начале XXI века, специфика которой выражает исторически сформированные социальные и духовные предпочтения белорусской нации;

– уточнение понятия “городской образ жизни”, интерпретируемого как модель жизнедеятельности горожан с присущими типичными формами и способами организации быта и позволяющего репрезентовать реалии повседневного быта во взаимосвязи предметов и объектов окружающей обстановки.

Заведующий кафедрой теории
и методики преподавания искусства
учреждения образования “Белорусский
государственный педагогический
университет имени Максима Танка”,
доктор искусствоведения, профессор

Ю.Ю. Захарина



Захариной Ю.Ю.
С.Б. Мещеряков
05 2023